

ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ
ਹੋਰ
ਵੀ.
ਰਾਜ
ਦੁਆ ਜੇ.

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

[VOL . X III

ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਛੋਟੀ ਚੀਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਗੌੜਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿਰਦੋਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਹੋਰ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਕਈ ਅਪਰਾਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਫਰਾਰ ਹੋਣਾ ਕਤਲ ਦੇ ਜੁਰਮ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਅਸਲ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਬਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਮੇਹਰ ਸਿੰਘ, ਜੇ.- ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ

ਅੱਗੇ ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਅਤੇ ਫਲਸ਼ੋ, ਜੇ.

ਪਬਲਿਕ ਫਾਊਂਡਰੀ ਅਤੇ ਵਰਕ ਸ਼ੌਪ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ, ਫਿਲੌਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1959 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 114।

ਪੰਜਾਬ ਪੇਸ਼ੇ, ਵਪਾਰ, ਕਾਲਿੰਗ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਟੈਕਸ ਐਕਟ (1956 ਦਾ V II)— ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਅਤੇ 5— "ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ" - ਦਾ ਅਰਥ।

ਹੈਲਡ, ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਜ਼, ਟਰੇਡਜ਼, ਕਾਲਿੰਗਜ਼ ਐਂਡ ਐਂਪਲਾਇਮੈਂਟ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੇਸ਼ਿਆਂ, ਵਪਾਰਾਂ, ਕਾਲਿੰਗਜ਼ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ। ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਕੁੱਲ ਜੋੜ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਤੋਂ ਆਮਦਨ, ਵਪਾਰ ਤੋਂ ਆਮਦਨ; ਕਾਲਿੰਗ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੋਂ ਆਮਦਨੀ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਆਮਦਨ" ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਆਮ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਰਥ, ਨੁਕਸਾਨ

1959

ਸਤੰਬਰ, 4

ਉੱਤੇ ਲਾਭ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਵਜੋਂ। ਇਹ ਲਾਭ, ਲਾਭ, ਮਾਲੀਆ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਹੈ। ਟੈਕਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਮਦਨ ਇੱਕ ਅਸਲ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਦੌਲਤ ਦਾ ਵਾਧਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਆਰਥਿਕ ਬੋਧਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਸਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਪਸ ਜਾਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਲਾਭ ਜਾਂ ਲਾਭ ਦਾ ਤੱਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਕਮਾਈ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਜਾਇਜ਼ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ "ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸ਼ੁੱਧ ਆਮਦਨ ਨਾ ਕਿ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਿ "ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਉਹ ਸਭ ਜੋ ਆਉਂਦਾ ਹੈ" ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 12 ਦਸੰਬਰ, 1958 ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ 1956 ਦੇ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 7 (ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ਨਜ਼, ਟਰੇਡਜ਼, ਕਾਲਿੰਗਜ਼ ਐਂਡ ਐਂਪਲਾਇਮੈਂਟ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਏ ਗਏ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

ਭਗੀਰਥ ਦਾਸ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਐਚ.ਐਸ. ਦੁਆਬੀਆ, ਵਧੀਕ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਰਡਰ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ.-ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਧੀਨ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ਨਜ਼, ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਟਰੇਡਜ਼, ਕਾਲਿੰਗਜ਼ ਐਂਡ ਐਂਪਲਾਇਮੈਂਟ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀ ਹੈ।

14 ਅਕਤੂਬਰ, 1950 ਨੂੰ, 1956 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 'ਤੇ 250 ਰੁਪਏ ਦਾ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਟੈਕਸ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਸਾਲ 1957-58 ਲਈ ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ 99,821 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।

1956 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦੁਆਰਾ ਵਪਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ੇ ਜਾਂ ਕਾਲਿੰਗ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੋ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ।, ਅਜਿਹੇ ਪੇਸ਼ੇ, ਵਪਾਰ, ਕਾਲਿੰਗ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਟੈਕਸ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਟੈਕਸ ਕਿਸੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ 250 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨ "ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪੇਸ਼ਿਆਂ, ਵਪਾਰਾਂ, ਕਾਲਿੰਗ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਮਦਨ ਦਾ ਕੁੱਲ। ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਰੋਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਤੋਂ ਆਮਦਨ, ਵਪਾਰ ਤੋਂ ਆਮਦਨ, ਕਾਲਿੰਗ ਤੋਂ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੋਂ ਆਮਦਨ। ਇਸ ਬਚਾਓ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਆਮਦਨੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਆਮ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਲਾਅਲੇਸ ਬਨਾਮ ਸੁਲੀਵਾਨ (1) ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਉੱਤੇ ਲਾਭ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਲਾਭ, ਲਾਭ, ਮਾਲੀਆ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਹੈ। ਟੈਕਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਮਦਨ ਇੱਕ ਅਸਲ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦਰਾਮਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਦੌਲਤ ਦਾ ਵਾਧਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਆਰਥਿਕ ਥੋਪਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਸਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਪਸ ਜਾਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਲਾਭ ਜਾਂ ਲਾਭ ਦਾ ਤੱਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕਮਾਈ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਜਾਇਜ਼ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਆਰ. ਆਰ. ਅਰੁਣਾਚੱਲਮ ਚੇਤਿਆਰ ਬਨਾਮ ਨਮਕਲ ਯੂਨੀਅਨ ਬੋਰਡ (2)। ਟੈਕਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ "ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸ਼ੁੱਧ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ [ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਅਕੋਲਾ ਬਨਾਮ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਬਸੀ (3),]। ਗਨ ਦੇ

ਕਾਮਨਵੈਲਥ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਲਾਅ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਆਹੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 192 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"ਆਮਦਨ" ਸ਼ਬਦ ਕਲਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸ ਰੂਪ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹੜੇ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਰਸੀਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਮਦਨੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਮਨੁੱਖਜਾਤੀ ਦੀਆਂ ਆਮ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਸੀਦਾਂ ਜੋ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਆਮਦਨ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੋਲੰਬੀਆ ਬਨਾਮ ਓਸਟਰਮ (4), ਲਾਂਬੇ ਬਨਾਮ ਆਈ.ਆਰ.ਕਾਮਰਸ (5) ਲਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਸੀਦਾਂ ਦੀ ਟੈਕਸਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ।"

(1) (1881) 6 ਏ.ਸੀ. 373

(2) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1928 ਮੈਡ. 346

(3) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1931 ਨਾਗ. 45

(4) (1904) ਏ.ਸੀ. ਤੇ ਪੀ. 147

(5) (1934) 1 ਕੇ.ਬੀ. ਪੰਨਾ 182-183 'ਤੇ

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਿ "ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਉਹ ਸਭ ਜੋ ਆਉਂਦਾ ਹੈ" ਦਾ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ ਰਸੀਦਾਂ 1,05,433 ਰੁਪਏ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਅਸਲ ਆਮਦਨ ਕਾਫ਼ੀ ਘੱਟ ਸੀ। ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵਾਂਗਾ, ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਫਲਸ਼ੋ, ਜੇ.

ਫਲਸ਼ੋ, ਜੇ.- ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਪਬਲਿਕ
ਫਾਊਂਡਰੀ
ਅਤੇ
ਵਰਕਸ਼ਾਪ,
ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ,
ਲਿਮਿਟੇਡ,
ਫਿਲੌਰ
ਵੀ.
ਡਿਪਟੀ
ਕਮਿਸ਼ਨਰ,
ਜਲੰਧਰ ਅਤੇ
ਹੋਰ
ਭੰਡਾਰੀ,
ਸੀ.ਜੇ.

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਅੱਗੇ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਅੰਗਦ ਰਾਮ-ਰਾਮ ਸਿੰਘ, - ਬਚਾਅ ਪੱਖ-ਅਪੀਲੈਂਟ ।

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਗੈਂਦਾ ਮਲ ਚਰਨਾਜੀ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਚਾਓ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ।

1958 ਦੀ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 72 ।

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ (1908 ਦਾ V) - ਆਰਡਰ 41 ਨਿਯਮ 6(2)- ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅੱਧੀ ਡੈਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਨਕਦ ਵਿਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੇ- ਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ।

ਹੈਲਡ, ਕਿ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਕਲਪਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ-ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੇ ਆਰਡਰ 41 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ : ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।